

LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos posėdžio

PROTOKOLAS

2025-01-11

Vilnius

Dalyvavo: J. Aidietienė, A. Babianskienė, V. Baranauskas, L. Barytė, J. Butkienė, K. Butrimova, A. Ivanova, M. Jačiunskytė, J. Juškevičiūtė, R. Kazlauskaitė, R. Merkevičienė, M. Mikulienė, R. Petkevičienė, E. Piskunovas, J. Piskunovienė, S. Postarnakova, B. Simėnienė, E. Stepanauskienė, D. Sudeikienė, A. Vaitiekūnienė, R. Vaitkunskienė, V. Volkovas, I. Zizevskis

Balso teisę perdavė: I. Aleknavičienė, V. Avtuško, A. Butkus, L. Eidukienė, L. Jazgevičienė, D. Rimaitytė, A. Šarkus, V. Stiklius, L. Tamaševičienė, G. Žiūkas, L. Zizevskė

Viso: 34 tarptautinės kategorijos teisėjai ir 3 nacionalinės kategorijos teisėjai J. Mančiauskienė, D. Kuzminskienė, J. Dijakovsakaja.

Posėdžio pirmininkė: K. Butrimova

Posėdžio sekretorė: A. Ivanova

Balsų skaičiavimo komisijos rinkimas. Į balsų skaičiavimo komisiją išrinkti D. Sudeikienė ir E. Stepanauskienė.

Darbotvarkė:

1. Kolegijos pirmininkės ataskaita už 2024 metus.
2. Dėl biuro veiklos ir kompetencijos.
3. LKD šunų eksterjero teisėjų reglamento pakeitimai.
4. Dėl V. Stikliaus LKD eksterjero teisėjų reglamento galimo pažeidimo teisėjaujant Šakių parodoje 2024 metų rugpjūčio 24-25 d.
5. LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos biuro sekretoriaus rinkimai.
6. LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos trūkstamo biuro nario rinkimai.
7. Kiti einamieji klausimai.

Prieš pradėdant posėdį, A. Babianskienė pateikė klausimą dėl suspenduotų teisėjų balsavimo teisių. Diskusijos metu buvo konstatuota, kad suspenduotas teisėjas negali dalyvauti kolegijos balsavime, nors tai nėra įrašyta reglamente, ir pasiūlyta įtraukti šį klausimą į reglamento pakeitimų punktą. Po diskusijos buvo nutarta tęsti posėdį.

1. **Svarstyta:** LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos pirmininkės ataskaita už 2024 metus.

K. Butrimova pristatė išsamią kolegijos biuro veiklos ataskaitą. Joje buvo apžvelgti darbo metu iškilę sunkumai, pasiekti rezultatai ir ateities planai. Taip pat buvo pateikta išsami teisėjų kolegijos struktūros analizė.

Nutarta: Patvirtinti LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos pirmininkės ataskaitą už 2024 metus (už tai, kad priimti kolegijos biuro pirmininkės ataskaitą – 28, prieš – 2, susilaikė – 4).

2. Svarstyta: E. Balsiuo, L. Zizevskės, A. Babianskienės. B. Simėnienės. J. Butkienės ir R. Petkevičienės pateiktas klausimas dėl biuro veiklos ir kompetencijos:

“Remiantis LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos Biuro posėdžio 2025-01-02 protokolo 8/24 p.11 nutarimu „nėra pagrindo įtraukti šių klausimų į LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos posėdžio darbotvarkę dėl šių priežasčių: Neapibrėžta ir neaiški klausimo tema, nepateikti jokie pasiūlymai, todėl nėra pagrindo svarstyti“ atkreipiame dėmesį, kad:

- LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos Biuras (toliau Biuras) neatsako į el. paštu pateiktus klausimus, todėl buvo pateikti pasiūlymai apsvarstyti šiuos klausimus Kolegijos susirinkime.
- Remiantis LKD šunų eksterjero teisėjų Reglamentu (toliau Reglamentas) pažymėtina, kad Biuras yra atsakingas Kolegijai ir Biuras negali adekvačiai vertinti savo, Biuro, veiklos.
- Remiantis ir tuo, kad Biuras jau pakartotinai priima sprendimus, kurie viršija Biuro įgaliojimus, nesivadovauja Reglamentu, daro „technines“ klaidas:
 - a. Teisėja D. Kuzminskienė pateikė klaidingą informaciją dėl patvirtinimo X FCI grupės teisėja;
 - b. Biuro sekretorė priėmė informaciją ir jos nepatikrino;
 - c. Biuras patvirtino grupės teisėjo kvalifikaciją neatsižvelgęs į Reglamento reikalavimus;
 - d. Biuras konstatuoja apie „technines“ klaidas, nors atliekami veiksmai vertinti mažiausiai kaip aplaidumas.

Atsižvelgiant į tai, kyla abejonių dėl Biuro tariamų „techninių“ klaidų, bei daroma prielaida, kad tokios ar panašios klaidos, tvirtinant kitų teisėjų kvalifikacijas, kurios neatitinka LKD teisėjų reglamento, gali kartotis. Kadangi Biuro sekretorė nepateikia informacijos ir atsakymų į paklausimus savalaikiai rodo, kad Biuras nekompetentingas vykdyti savo funkcijas bei negali teisingai įvertinti savo, kaip Biuro, veiklos ir daromos žalos.

Pažymėtina ir tai, kad 2024 m. spalio 31 d. buvo kreiptasi į Biurą dėl D. Kuzminskienės patvirtinimo X FCI grupės teisėja nesilaikant Reglamento taisyklių ir negavus atsakymo bei nesureagavus į kreipimąsi, 2024 m. gruodžio 3 d. buvo kreiptasi į Vilniaus miesto apylinkės teismą dėl 2024 m. rugpjūčio mėn. 29 d. Biuro posėdžio protokolo dalies pripažinimo negaliojančiu. Šiuo metu vyksta teisminis procesas. Pastebėtina ir tai, kad Biuras tik 2024 m. gruodžio 11 d. (praėjus daugiau nei 2 sav.) el. paštu LKD teisėjams pateikė posėdžio, kuris galimai vyko 2024 m. lapkričio 26 d. protokolą su nutarimais. Nors po 2024 m. rugpjūčio mėn. 29 d. įvyko ir kiti Biuro posėdžiai bei buvo koreguojami protokolų nutarimai, tačiau „techninės“ klaidos iki 2024 m. lapkričio 26 d. nepastebėjo nei Biuro sekretorė, nei jo nariai, nei Biuro pirmininkė. Pabrėžtina, kad būtina apsvarstyti Biuro veiklą ir (ne) kompetenciją Kolegijos, kuriai atsakingas Biuras, posėdyje.

Taip pat prašome leisti susipažinti su teisėjų kvalifikacijų suteikimo patvirtinančia informacija laikotarpyje nuo 2024-01-06 ir vėliau, nes pagal išdėstytą aukščiau informaciją kyla abejonių, kad Biuras nesilaiko LKD teisinio reglamentavimo, bei daro kitus grubius pažeidimus.”

A. Ivanova pripažino, kad padarė klaidą tvirtindama D. Kuzminskienės išlaikytas veisles. Klaida ištaisyta sekančiame biuro protokole, kuris buvo išplatintas visai teisėjų kolegijai. Į klausimą, kodėl nebuvo atsiimtas ieškinys LKD dėl aukščiau minėtos klaidos, kai visi teisėjai gavo informaciją apie taisyką ir nebeliko ieškinio objekto, A. Babianskienė atsakė, kad pareiškėjai E. Balsiuo, R. Petkevičienė, A. Babianskienė, L. Zizevskė ir B. Simėnienė nieko negali padaryti, tai teisininkų reikalas.

D. Kuzminskienė padarė pareiškimą dėl galimo grupinio mobingo jos atžvilgiu iš skundą pateikusių asmenų pusės. Į šį pareiškimą Audronė Babianskienė patikino, kad stebima ne viena D. Kuzminskienė, bet ir kiti teisėjai.

Į R. Petkevičienės klausimą dėl neatrašymo į laiškus A. Ivanova atsakė, kad biuras į visus laiškus atsako laiku, tačiau šiuo atveju neturėjo galimybės tinkamai atsakyti į klausimus, nes jie buvo adresuoti teisėjų kolegijai, o ne biurui. Biuro atsakymas į teisėjų kolegijai adresuotus laiškus galėtų būti interpretuojamas kaip įgaliojimų viršijimas. Buvo pasiūlyta tinkamai adresuoti klausimus ir siųsti juos ne asmeniniais el. pašto adresais, o nurodytais kolegijos biuro kontaktais.

Pasiūlymų balsavimui nepateikta.

Nutarta: tęsti posėdį.

3. Svarstyta: LKD šunų eksterjero teisėjų reglamento pakeitimai.

Pasiūlymas papildyti LKD šunų eksterjero teisėjų reglamento punktus, kurie yra susiję su FCI teisėjų reglamento pakeitimais, ir kurie įsigalioję nuo 2025 m. balandžio 1 d.:

*34. Veislės teisėjas pirmą kartą tapti FCI grupės teisėju gali ne anksčiau kaip po **2 metų** nuo teisėjavimo pradžios (nuo pirmos teisėjautos parodos datos).*

*38. Teisėjas, esantis penkių FCI grupių teisėju (privalomos **trys iš raktinių FCI grupių: 1, 2, 3, 5, 9**) Kolegijos biuro sprendimu gali įgyti teisę teisėjauti visiems gražiausių šunų rinkimams (BIS – Best in Show ir JBIS – Junior Best in Show), gražiausių šuniukų, mažylių ir veteranų rinkimams gali teisėjauti FCI grupės teisėjas nacionalinėse parodose. Tarptautinėse parodose teisėjauti visų gražiausių šunų rinkimams (BIS – Best in Show ir JBIS – Junior Best in Show) gali tik visų veislių teisėjas, gražiausių šuniukų, mažylių ir veteranų rinkimams gali teisėjauti dviejų FCI grupių teisėjas.*

40. Visų veislių šunų teisėjo kategorija:

40.1. tvirtinama patvirtinus atskirai visų dešimties FCI grupių teisėjo kvalifikaciją;

40.2. gali būti patvirtinta ne anksčiau, nei praėjus 10 metų po tarptautinės kategorijos suteikimo.

Nutarta: papildyti LKD šunų eksterjero teisėjų reglamento punktus:

*34. Veislės teisėjas pirmą kartą tapti FCI grupės teisėju gali ne anksčiau kaip po **2 metų** nuo teisėjavimo pradžios (nuo pirmos teisėjautos parodos datos). (vienbalsiai)*

*38. Teisėjas, esantis penkių FCI grupių teisėju (privalomos **trys iš raktinių FCI grupių: 1, 2, 3, 5, 9**) Kolegijos biuro sprendimu gali įgyti teisę teisėjauti visiems gražiausių šunų rinkimams (BIS – Best in Show ir JBIS – Junior Best in Show), gražiausių šuniukų, mažylių ir veteranų rinkimams gali teisėjauti FCI grupės teisėjas nacionalinėse parodose. Tarptautinėse parodose teisėjauti visų gražiausių šunų rinkimams (BIS – Best in Show ir JBIS – Junior Best in Show) gali tik visų veislių teisėjas, gražiausių šuniukų, mažylių ir veteranų rinkimams gali teisėjauti dviejų FCI grupių teisėjas. (vienbalsiai)*

40. Visų veislių šunų teisėjo kategorija:

40.1. tvirtinama patvirtinus atskirai visų dešimties FCI grupių teisėjo kvalifikaciją;

***40.2. gali būti patvirtinta ne anksčiau, nei praėjus 10 metų po tarptautinės kategorijos suteikimo.** (vienbalsiai)*

Reglamento pakeitimai, pasiūlyti kolegijos biuro Protokole 5/24:

*45. Stažuotės atliekamos suderinus su parodos organizatoriais ir gavus teisėjo sutikimą. Prašymas parodos organizatoriui yra pateikiamas ne vėliau kaip prieš 15 dienų iki parodos. Parodos metu prie ringo organizatorius privalo iškabinti stažuotojų sąrašą ir nurodyti šunų veisles. Vienu metu pas teisėją gali stažuotis ne daugiau kaip 2 stažuotojai, tačiau parodos organizatorius pasilieka teisę koreguoti stažuotojų skaičių. Pas vieną teisėją stažuotojas gali stažuotis daugiausiai penkias veisles. **Stažuotojas turi teisę parodos metu eksponuoti šunis: a) ringe, tik prieš jo stažuotę; b) konkursų metu, jeigu jie teisėjaujami ne to pačio teisėjo, pas kurį buvo atlikta stažuotė.***

Nutarta: papildyti LKD šunų eksterjero teisėjų reglamento punktus:

*45. Stažuotės atliekamos suderinus su parodos organizatoriais ir gavus teisėjo sutikimą. Prašymas parodos organizatoriui yra pateikiamas ne vėliau kaip prieš 15 dienų iki parodos. Parodos metu prie ringo organizatorius privalo iškabinti stažuotojų sąrašą ir nurodyti šunų veisles. Vienu metu pas teisėją gali stažuotis ne daugiau kaip 2 stažuotojai, tačiau parodos organizatorius pasilieka teisę koreguoti stažuotojų skaičių. Pas vieną teisėją stažuotojas gali stažuotis daugiausiai penkias veisles. **Stažuotojas turi teisę parodos metu eksponuoti šunis: a) ringe, tik prieš jo stažuotę; b) konkursų metu, jeigu jie teisėjaujami ne to pačio teisėjo, pas kurį buvo atlikta stažuotė.** (vienbalsiai)*

Pasiūlymas papildyti LKD šunų eksterjero teisėjų reglamento punktą, apibrėžiant suspenduoto teisėjo teises dalyvauti kolegijos posėdžiose ir balsuoti. Buvo pasiūlyti du formuluotės variantai, už kuriuos buvo balsuota:

- a. 64.1. negali teisėjauti, stažuotis, laikyti egzaminų **ir balsuoti kolegijos posėdžiuose;** (už - 9)*
- b. 64.1. negali teisėjauti, stažuotis, laikyti egzaminų, **dalyvauti kolegijos posėdžiuose ir balsuoti;** (už - 25)*

Nutarta: papildyti LKD šunų eksterjero teisėjų reglamento punktą:

*64.1. negali teisėjauti, stažuotis, laikyti egzaminų, **dalyvauti kolegijos posėdžiuose ir balsuoti;***

Balsavimas: dėl visų LKD šunų eksterjero teisėjų reglamento pakeitimų (už – 29, prieš – 4, susilaikė – 1).

Nutarta: patvirtinti visus LKD šunų eksterjero teisėjų reglamento pakeitimus.

- 4. Svarstyta:** E. Balsiuko, L. Zizevskės, A. Babianskienės. B. Simėnienės. J. Butkienės ir R. Petkevičienės pateiktas klausimas dėl V. Stikliaus LKD eksterjero teisėjų

reglamento galimo pažeidimo teisėjaujant Šakių parodoje 2024 metų rugpjūčio 24-25 d.

“Dėl V. Stikliaus LKD eksterjero teisėjų reglamento pažeidimo teisėjaujant Šakių parodoje 2024 metų rugpjūčio 24-25 d.

2.1. Remiantis LKD parodų rengimo taisyklių (toliau Taisyklės) 1.15 punktu parodų organizatoriai turi pateikti savo parodos teisėjų, tame tarpe ir atsarginių, sąrašą LKD Teisėjų kolegijos sekretoriui.

2.2. Patvirtintas sąrašas kartu su kita parodos informacija teikiamas atsakingam LKD darbuotojui, kuris jį talpina į LKD oficialų puslapį.

2.3. Šią patvirtintą informaciją, tame tarpe ir atsarginių Teisėjų sąrašą klubas-organizatorius pateikia kitiems LKD klubams. Tokiu būdu visi gali susipažinti su registracijos į parodą informacija ir Teisėjų sąrašu, tame tarpe ir atsarginių Teisėjų.

*2.4. Remiantis Taisyklėmis (7 p. Parodos teisėjo teisės ir pareigos) p.7.5 teisėjas privalo gauti kvietimą ir laiku atsakyti. **Remiantis Reglamento p.7.8 ir Taisykliu p.59.8 negali registruoti / eksponuoti savo šunų.***

2.5. Remiantis Reglamento p.58.3 privalo laikytis LKD ir FCI dokumentų bei taisyklių ...

2.6. Papildytina, kad Biuras gali skirti nuobaudas pagal p.66.

2.7. Paaiškinamasis V. Stikliaus laiškas neatsako, kodėl buvo pažeisti nurodyti punktai. Jo teiginiai, kad „neplanavo teisėjauti“, „teko netikėtai teisėjauti“ jau aiškiai pasako, kad teisėjas V. Stiklius, būdamas patvirtintu parodos teisėju (atsarginiu) grubiai pažeidė Taisyklių bei Reglamento reikalavimus. Nei Taisyklėse, nei Reglamente nėra numatyta išimčių atsarginiams teisėjams.”

Vyko diskusija, kurioje buvo pažymėta, kad V. Stiklius raštu paaiškino situaciją bei visas įvykio aplinkybes. Buvo priminta parodų praktika, kai teisėjai registruodavo savo šunis į parodą, bet, esant būtinybei, teisėjaudavo toje parodoje, šunų neišstatydavo, nors šunys likdavo įrašyti kataloge. Buvo pastebėta, kad reglamente iki šiol nebuvo aiškiai apibrėžtos atsarginio teisėjo teisės ir pareigos, todėl vertinti V. Stikliaus veiksmus pagal tuos pačius kriterijus, kaip iš anksto patvirtinto parodos teisėjo (kaip siūlė A. Babianskienė ir R. Petkevičienė) negalima. Dauguma sutiko, kad atsarginio teisėjo statusas turi būti apibrėžtas atskirai, nes jis nėra toks pats, kaip kitų iš anksto patvirtintų parodos teisėjų statusas.

A. Babianskienė pasiūlė skirti V. Stikliui suspendavimą, šis pasiūlymas nebuvo svarstomas. R. Petkevičienė pasiūlė skirti įspėjimą. Dauguma kitų pasisakančių siūlė neskirti jokios nuobaudos.

Balsavimas:

- pasiūlymas skirti V. Stikliui įspėjimą (už – 6, prieš – 26, susilaikė - 2).
- aprašyti atsarginio teisėjo statusą LKD šunų eksterjero teisėjų reglamente, numatant galimybę atsarginiam teisėjui registruoti savo šunį į parodą, tačiau esant būtinybei teisėjauti šuo negali būti išstatomas. (už – 29, prieš – 4, susilaikė - 1)

Nutarta: neskirti V. Stikliui įspėjimo, aprašyti atsarginio teisėjo statusą.

5. LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos biuro sekretoriaus rinkimai.

Dėl A. Ivanovos atsistatydinimo iš LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos biuro sekretorės pareigų dėl asmeninių priežasčių, atsirado poreikis išrinkti LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos biuro sekretorių ir, esant reikalui, naują Biuro narį.

Pasiūlyti kandidatai:

- 1) Erikas Piskunovas

Balsavimas:

- 1) Erikas Piskunovas – vienbalsiai

LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos sekretoriumi išrinktas Erikas Piskunovas.

6. LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos trūkstamo biuro nario rinkimai

Pasiūlyti kandidatai:

- 1) Ramunė Kazlauskaitė

Balsavimas:

- 1) Ramunė Kazlauskaitė (už – 27, prieš – 4, susilaikė - 3)

LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos biuro nare išrinkta Ramunė Kazlauskaitė.

7. Kiti einamieji klausimai

Svarstyta: suteikti A.Tunkulienei garbės teisėjos vardą.

Nutarta: suteikti garbės teisėjos vardą A.Tunkulienei, gavus jos sutikimą.

Svarstyta: garbės teisėjo statusas LKD šunų eksterjero teisėjų reglamente.

Nutarta: įpareigoti Kolegijos biurą aprašyti garbės teisėjo statusą LKD šunų eksterjero teisėjų reglamente, numatant:

- garbės teisėjo vardą su teisėjavimo teise (privalo dalyvauti Kolegijos posėdžiuose, turi teisę perleisti balso teisę, neprivalo vykdyti metinių reikalavimų, aprašytų 58.5, 58.6 ir 58.7 reglamento punktuose);
- garbės teisėjo vardą be teisėjavimo teisės (gali dalyvauti Kolegijos posėdžiuose, neturi teisės perleisti balso teisę, neprivalo vykdyti metinių reikalavimų, aprašytų 58.5, 58.6 ir 58.7 reglamento punktuose);
- galimybę skirti apdovanojimą (ženklukas, raštas ir t.t.).

Svarstyta: sekančio eilinio Kolegijos posėdžio data.

Nutarta: sekantis eilinis Kolegijos posėdis vyks 2026 m. kovo 14 d.

(vienbalsiai)

Posėdžio pirmininkė: K. Butrimova

Posėdžio sekretorė: A. Ivanova