**LKD ŠUNŲ EKSTERJERO TEISĖJŲ KOLEGIJOS BIURO POSĖDŽIO PROTOKOLAS NR. 8/26**

2026 m. liepos 30 d.

Posėdis vyko nuotoliniu būdu.

**Posėdyje dalyvavo:** K. Butrimova, R. Kazlauskaitė, V. Stiklius, E. Piskunovas, S. Postarnakova.

**1. Svarstyta.** LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos biuras gavo anoniminį parodų dalyvių skundą dėl galimo LKD teisėjų reglamento nuostatų pažeidimo. Skunde nurodyta, kad 2026 m. liepos 17 d. Latvijoje vykusioje specializuotoje FCI I grupės šunų parodoje teisėja Beruta Simėnienė eksponavo jai nepriklausantį šunį. Kartu su skundu buvo pateikta vaizdinė medžiaga – nuotraukos ir ekrano kopijos.

Biuras paprašė teisėjos raštu paaiškinti susiklosčiusią situaciją ir pakvietė Berutą Simėnienę dalyvauti nuotoliniame Biuro posėdyje. Išklausęs teisėjos paaiškinimą, Biuras konstatavo, kad buvo padarytas šiurkštus LKD teisėjų reglamento 60.1 punkto pažeidimas. Beruta Simėnienė yra patyrusi teisėja, todėl turėjo žinoti, kad tokie veiksmai neatitinka LKD teisėjų reglamento nuostatų ir gali kelti abejonių dėl teisėjo nešališkumo bei profesinės etikos laikymosi.

**Nutarta:** suspenduoti teisėjos Berutos Simėnienės veiklą šešiems mėnesiams, terminą skaičiuojant nuo Biuro posėdžio dienos.

**2. Svarstyta.** LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos biuras gavo du skundus dėl teisėjos Dainoros Sudeikienės teisėjavimo 2026 m. liepos 11 d. Molėtuose vykusioje tarptautinėje šunų parodoje. Skunduose ginčijami teisėjos suteikti įvertinimai ir jos komentarai ringe. Kartu su skundais buvo pateiktos ringe padarytos šunų nuotraukos, tačiau komentarus patvirtinančių įrodymų pateikta nebuvo.

Siekdamas objektyviai ir visapusiškai įvertinti skunduose nurodytas aplinkybes, Biuras paprašė teisėjos raštu paaiškinti susiklosčiusią situaciją ir pakvietė Dainorą Sudeikienę dalyvauti nuotoliniame Biuro posėdyje.

Teisėja Dainora Sudeikienė išsamiai paaiškino skunduose nurodytas aplinkybes. Išklausęs jos paaiškinimus, Biuras konstatavo, kad teisėjos suteikti įvertinimai priklauso išimtinei teisėjo kompetencijai, todėl negali būti Biuro svarstymo objektas. Kadangi komentarus ringe patvirtinančių įrodymų pateikta nebuvo, o teisėja išsamiai paaiškino aplinkybes, dėl kurių parodų dalyviams galėjo susidaryti skunduose nurodytas įspūdis, Biuras nusprendė šio klausimo toliau nenagrinėti.

**Nutarta:** Biuras atkreipia visų teisėjų dėmesį į būtinybę ringe elgtis ir bendrauti su parodų dalyviais mandagiai bei profesionaliai, taip pat vengti dviprasmiškų situacijų ir komentarų. Nors tarptautinėse parodose išsamūs šunų aprašymai nėra rengiami, skyrus žemesnį nei „puikiai“ įvertinimą, rekomenduojama vertinimo lape nurodyti įvertinimo sumažinimo priežastį.

**3. Svarstyta.** LKD šunų eksterjero teisėjų kolegijos biuras gavo du skundus dėl asistentės Godos Šulcaitės elgesio dirbant ringe 2026 m. liepos 11 d. Molėtuose vykusioje tarptautinėje šunų parodoje. Skunduose teigiama, kad asistentė, komentuodama šunis, galėjo daryti įtaką teisėjos sprendimams, taip pat nepagarbiai bendravo su parodos dalyviu.

Siekdamas objektyviai ir visapusiškai įvertinti skunduose nurodytas aplinkybes, Biuras paprašė Godos Šulcaitės raštu paaiškinti susiklosčiusią situaciją ir pakvietė ją dalyvauti nuotoliniame Biuro posėdyje.

Goda Šulcaitė išsamiai paaiškino su komentarais susijusias aplinkybes. Jos teigimu, parodos dalyviams galėjo susidaryti klaidingas įspūdis, nes ji vertė teisėjos žodžius į anglų kalbą. Siekdama kuo tiksliau išversti teisėjos komentarus, asistentė turėjo juos papildomai pasitikslinti, todėl su teisėja bendravo daugiau nei įprastai. Taip pat buvo išsamiai paaiškintos aplinkybės, susijusios su bendravimo su parodos dalyviu tonu. Kadangi komentarų ar bendravimo su dalyviu tono patvirtinančių įrodymų pateikta nebuvo, Biuras nusprendė šio klausimo toliau nenagrinėti.

**Nutarta:** Biuras atkreipia visų asistentų dėmesį į būtinybę ringe vengti pasisakymų, kuriuos dalyviai gali interpretuoti/suprasti dviprasmiškai, nekomentuoti šunų ir parodų dalyvių, susilaikyti nuo bet kokių vertinimų bei su parodų dalyviais bendrauti mandagiai ir profesionaliai. Net ir teisėjui paprašius asistento išsakyti savo nuomonę, asistentas turėtų mandagiai atsakyti, kad ringe šunis vertina ir sprendimus priima tik teisėjas. Priešingu atveju parodos dalyviams gali susidaryti įspūdis, kad asistentas daro įtaką teisėjo sprendimams.

**4. Svarstyta.** Teisėjų neatvykimo į egzaminus po to, kai jau būna suderintas egzaminų laikymo grafikas, klausimas. Pasitaiko atvejų, kai teisėjai pateikia prašymus laikyti egzaminą, suderina su organizatoriais egzamino laikymo grafiką, tačiau paskutinę minutę be pateisinamos priežasties atšaukia savo dalyvavimą. Dėl to sutrikdomi egzaminatorių planai, o LKD gali patirti nuostolių, susijusių su iš anksto suplanuotomis egzaminatorių kelionėmis ir apgyvendinimu.

**Nutarta:** teisėjams, pateikusiems prašymą laikyti egzaminą, tačiau į jį neatvykusiems arba be pateisinamos priežasties atšaukusiems savo dalyvavimą, neleisti laikyti kito egzamino vienus metus nuo prašyme nurodytos egzamino datos.

**5. Svarstyta.** Ingos Uzkalne-Shick Triffon prašymas patvirtinti ją tarptautinės kategorijos teisėja.

**Nutarta:** patvirtinti Ingą Uzkalne-Shick Triffon tarptautinės kategorijos teisėja.

**Posėdžio pirmininkė** – K. Butrimova
**Posėdžio sekretorius** – E. Piskunovas